

国家标准《数据产品 质量评价通用要求》 编制说明

一、工作简况

（一）任务来源与起草单位

2025 年 10 月 5 日，国家标准委以国标委发〔2025〕52 号文发布《国家标准委关于下达 2025 年第九批推荐性国家标准计划及相关标准外文版计划的通知》，正式批准国家标准计划项目：数据产品描述要求，编号为 20255403-T-907。2025 年 10 月 11 日，全国数据标准化技术委员会（SAC/TC609，以下简称全国数标委）印发《关于下达 11 项数据领域推荐性国家标准计划的通知》（全国数标委秘〔2025〕25 号）。该项目由国家数据局提出、全国数据标准化技术委员会归口。

该标准由中国南方电网有限责任公司、国家数据发展研究院、国家工业信息安全发展研究中心、清华大学、中国信息通信研究院、哈尔滨工业大学、中移动信息技术有限公司、清华四川能源互联网研究院、中国电子技术标准化研究院、国家能源投资集团有限责任公司、四川大学华西医院、中石油西南油气田、暨南大学、西安电子科技大学、广州数据集团有限公司、广州数据交易所有限公司、广州信安数据有限公司、广州芳禾数据有限公司、工业和信息化部电子第五研究所、中国电子数据产业集团有限公司、数字郑州、观安信息、浙商证券股份有限公司、北京华宇软件股份有限公司、重庆市质量和标准化研究院、中国信息协

会、北京大数据先进技术研究院、北京数字理政规划设计研究院、商业信用中心、农业农村部大数据发展中心、中国质量认证中心、南京银行、吉林省吉林祥云信息技术有限公司、广州网盈信息科技有限公司、北京软件和信息服务交易所有限公司、国网四川省电力公司、中国铁道科学研究院、上海合合信息科技股份有限公司、中国华电集团有限公司、广东电网有限责任公司、成都飞机工业（集团）有限责任公司、贵阳大数据交易所有限责任公司等单位起草。

（二）主要起草人分工

王晨（清华四川能源互联网研究院）、陈彬（中国南方电网有限责任公司）负责各阶段的整体进度把控及内容审核。

宋亮（清华四川能源互联网研究院），禡亮（中国南方电网有限责任公司），张群、王为中、李冰、汪睿棋（中国电子技术标准化研究院），穆帅先、任博忱（工业和信息化部电子第五研究所），刘天成（北京大数据先进技术研究院），郭远洋、曾新科（北京数字理政规划设计研究院），孙丽（农业农村部大数据发展中心），张智超、杜潇霖（中国质量认证中心），负责数据产品质量评价体系章节的设计及内容编撰。

杨秋勇、李学武、董贇、游绍华、李文科、陈诗、麦竣朗、杨春、柴雁欣、马一宁、罗育林、萧展辉、杨光、张世良、陈开杰、郭彦楠、曹熙，林荣政，王敏，汤平瑜（中国南方电网有限责任公司），白玉真、杨靖世（中国信息通信研究院），王宏志、丁小欧（哈尔滨工业大学），崔瑞媛、胡清源（中移动信息技术

有限公司)，翁健、杨安家（暨南大学），李晖、赵兴文（西安电子科技大学），刘国庆（广州数据集团有限公司），王全胜、邓水平（广州信安数据有限公司），张昊天、曾立波（广州芳禾数据有限公司），袁庆然、周艺（广州网盈信息科技有限公司），李迎、张亚欣（北京软件和信息服务交易所有限公司），唐飞、毛伟凯（上海合合信息科技股份有限公司）负责数据产品质量通用性评价方法章节的设计及内容编撰。

徐欢（中国南方电网有限责任公司）负责标准阶段性文字的审核。

杨旭、李晓洋（国家能源投资集团有限责任公司），崔博洋、王少锋（中国华电集团有限公司），王岩、顾延甲（中国电子数据产业集团有限公司），严宇平、梁维铿、张茵翠（广东电网有限责任公司），高翔、郑彬彬（广州数据交易所有限公司），郑丹辉（数字郑州），王文君（观安信息），王一华、冯四凤（浙商证券股份有限公司），魏丽丽（北京华宇软件股份有限公司），李红、韩金丽（中国信息协会），吴蓉蓉（南京银行），刘爽、葛振兴（吉林省吉林祥云信息技术有限公司），刘晓天、孙韵、王佳（中石油西南油气田），李赋欣、龚燕（国网四川省电力公司），舒意、殷晋（四川大学华西医院），杨吉飞、刘翔锋、欧阳森山（成都飞机工业（集团）有限责任公司）负责在各领域数据产品质量评价试验验证工作以及在试验验证过程中的必要保障。

（三）制定背景及意义

数据产品是数据资源转换为生产力、激发创新驱动的重要载体。目前，国内外在这方面的研究还较为欠缺，主要研究成果集中在数据治理、大数据管理等领域，针对数据产品这一具有独立交付、可复用、可交易属性的评价对象的系统性研究仍显不足。在数据产品质量评价的过程中，对于数据产品质量的评价方法、指标体系方面尚未形成共识，不同组织在数据产品质量评价方法、评价结果可比性和可操作性方面存在显著差异，制约了数据产品的规范化生产与高效流通。在数据流通和交易实践中，“质量难评估、价值难量化、信任难建立”等关键问题突出，亟需通过统一标准加以规范和引导。

中共中央、国务院于 2020 年 4 月印发《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》，明确提出要探索完善数据要素产权、定价、流通、交易、使用、治理和安全等政策与标准体系；2022 年 12 月发布的《中共中央 国务院关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》，进一步系统部署数据基础制度建设任务，强调要以数据质量为基础，推动数据资源高质量供给和高效流通；《数字中国建设整体布局规划》以及《“数据要素×”三年行动计划（2024—2026 年）》等文件持续强化数据要素在赋能实体经济和数字经济发展中的基础性作用。这一系列顶层设计文件明确提出要加强数据治理、完善数据要素市场体系、推进数据资源高质量供给和合规高效流通，为数据产品质量评价标准制修订提供了政策依据和内在驱动力。

国家发展改革委、国家数据局、中央网信办等六部门于 2024

年9月25日联合印发《国家数据标准体系建设指南》，明确提出构建国家数据标准体系的目标框架，涵盖数据资源、数据技术、数据流通等多个维度，为数据质量评价、数据产品规范化、数据流通交易等关键环节提供制度支撑。该指南指出通过统一标准体系提高数据“供得出、流得动、用得好、保安全”的能力，其中数据产品质量评价是支撑数据产品上架流通、交付验收和合规监管的关键基础环节。

从实践和应用需求看，随着各地数据交易机构、行业数据平台和数据服务市场快速发展，数据产品在交易流通、共享复用和场景应用中的规模不断扩大，但在实际操作中普遍面临质量评价依据不统一、质量分级和验收标准缺失、质量争议难以裁判等问题，直接影响数据产品定价机制、交易效率和市场信任基础。同时，人工智能、大模型训练和智能决策等新型应用对数据产品质量提出了更高、更复杂的要求，亟需建立可操作、可扩展的通用质量评价框架加以支撑。本标准通过提出数据产品质量评价的通用要求，为数据产品开发、交易、应用和监管提供统一规范，具有广泛而迫切的实践应用需求。

（四）起草过程

2025年10月，国家标准计划下达后，由中国南方电网有限责任公司牵头组织召开标准启动会，成立《数据产品质量评价通用要求》标准起草组，开展调研和内部讨论，启动标准编制工作，确定标准编制思路。

2025年12月，形成标准草案。

2026 年 1 月，组织专家研讨会，对标准内容全面修订。

2026 年 2 月至 3 月，标准立项后组织标准讨论会，针对草案内容讨论和修订。

2026 年 3 月，参加标准内审会，针对内审专家提出的建议，对草案内容讨论和修订。

2026 年 3 月，工作组开展内部研讨，对草案内容进行进一步讨论和修订，形成征求意见稿。

二、国家标准编制原则、主要内容及其确定依据

（一）编制原则

本标准在编制过程中，遵循“理论性与实践性相结合、通用性与开放性相结合、前瞻性与实用性相结合”的总体原则，稳步推进标准研制工作。

（1）理论性与实践性相结合原则

在系统梳理数据质量管理、数据产品定义及质量评价相关理论成果的基础上，结合数据交易平台、数据服务机构和行业企业在数据产品开发、交付和应用中的实际经验，对数据产品质量评价的框架、内容和方法进行总结提炼。

（2）通用性与开放性相结合原则

充分考虑不同行业、不同组织在数据产品类型、业务场景和质量管理能力方面的差异，对数据产品质量评价要求进行抽象和归纳，形成通用的评价框架和基本要求，为组织在具体实施过程中结合自身业务特点、技术条件和应用需求进行扩展和细化预留空间，增强标准的适用性和可扩展性。

（3）前瞻性与实用性相结合原则

紧密跟踪人工智能、大模型训练、数据要素市场化配置等新技术、新模式发展趋势，将数据产品在智能化应用、复用能力和价值实现等方面的质量要求纳入评价视角，在保证标准可落地实施的前提下，提升标准对未来数据产品应用场景的适应能力。

（二）编制依据

本标准在编制过程中充分参考和借鉴了《ISO 9000（GB/T 19000）质量管理体系》《ISO 8000（GB/T 42381）数据质量》《ISO/IEC 25000（GB/T 25000）系统与软件工程 系统与软件质量要求和评价（SQuaRE）》《ISO/IEC 5259-2:2024 Artificial intelligence — Data quality for analytics and machine learning (ML)》等相关国际标准，《GB/T 36344 信息技术 数据质量评价指标》《YD/T 4522-2023 面向机器学习的电信数据规范 数据质量》等相关国家标准和行业标准，以及《DB31/T 1523-2024 公共数据质量评价要求》等相关地方标准。在数据要素流通和应用层面，结合数据交易平台、数据服务机构和行业实践中形成的质量管理经验，对现有数据质量评价方法进行了扩展和重构，使其适用于“数据产品”这一更具商品属性和服务属性的对象。

（三）主要内容

本标准围绕数据产品全生命周期质量管理需求，给出了数据产品质量评价的基本原则、评价框架、评价维度及实施要求，明确了数据产品质量评价的对象、内容和方法，形成了统一、可操作的数据产品质量评价通用规范。标准从数据产品形成和使用过

程出发，构建了覆盖数据产品“数据—产品—使用—流通”的质量评价框架，重点对数据产品的原料数据质量、产品质量、使用质量、交易流通质量等方面提出评价要求。通过对数据产品质量模型，数据质量评价方法、数据产品评价过程的系统规定，本标准作为各类组织开展数据产品质量评价活动提供了依据。

三、试验验证的分析

标准起草组选取能源行业数据产品、AI 训练数据产品等典型数据产品，联合来自电力、石油、金融、互联网、制造业、科研等多个行业多家试点单位开展试验验证。验证范围覆盖数据提供方、数据需求方、第三方评估机构及数据交易平台等多主体；验证内容确保指标可操作性、评价结果一致性、方法适用性；验证结果确保各维度指标数据采集成功率及不同主体使用本标准评价结果的一致性均符合项目要求，能够有效识别数据产品质量缺陷，满足交易流通与应用场景的实际需求，验证结论表明标准技术内容科学可行。

四、与国际、国外同类标准技术内容的对比情况

本标准为自主制定，未等同或修改采用国际标准。相较于 ISO 8000 系列、ISO/IEC 25000 系列等国际标准主要关注原始数据的技术质量，本标准聚焦“数据产品”这一流通形态，创新性地构建了涵盖数据质量、产品质量、使用质量和流通质量的四维评价体系，并引入面向 AI 应用的扩展质量指标，填补了国际上在数据要素市场化场景下产品质量评价的空白。

五、产业化情况、推广应用论证和预期达到的经济效果、社

社会效益和生态效益

通过开展数据产品质量评价通用要求标准的编制工作，有助于各组织明确数据产品质量评价的方法和要求，为其开展数据产品质量评价活动提供参考，能够有效规范数据产品质量评价过程，促进数据要素流通。

六、是否合规引用或者采用国际国外标准

本标准自主制定，未采用或引用任何国际或国外标准。在起草过程中，编制组对 ISO 8000 系列、ISO/IEC 25000 系列等国际数据质量相关标准进行了系统研究，但鉴于现有国际标准主要面向通用数据或信息系统中的数据质量评价，缺乏针对“数据产品”作为可交易、可流通要素的全生命周期质量要求，难以满足我国数据要素市场化配置和数据资产化管理的实际需求。因此，本标准聚焦数据产品的商品属性与应用场景构建数据产品质量评价体系。

七、与现行相关法律、法规、规章及相关标准的协调性

本标准在制定过程中充分遵循《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等现行法律法规的要求，与《信息技术 数据质量评价指标（GB/T 36344）》等相关国家推荐性标准保持协调一致，并与《数据二十条》《“数据要素×”三年行动计划》等政策文件精神保持协调一致。标准中关于数据产品权属、分级分类、安全合规、质量描述等内容，均与现行强制性国家标准和相关法规无冲突，且在术语定义、质量维度、评价方法等方面与现有标准体系

有效衔接，避免重复或矛盾，确保了良好的协调性和可实施性。

八、重大分歧意见的处理经过和依据

未涉及重大分歧意见。

九、涉及知识产权或专利的情况说明

该标准未涉及到知识产权情况。

十、实施国家标准的要求

建议作为推荐性国家标准，在标准报批阶段及正式发布 6 个月后，同步开展标准宣贯培训与应用示范工作。

十一、贯彻标准的要求和措施建议

为有效贯彻实施《数据产品质量评价通用要求》国家标准，建议采取以下措施。

组织措施方面，由国家标准化管理委员会联合国家数据局等主管部门统筹推进标准宣贯工作，支持行业协会、数据交易所、第三方检测认证机构开展标准解读、专题培训和试点示范。

技术措施方面，鼓励研发符合本标准要求的 data 产品质量评估工具、测试平台和验证机制，推动标准在数据产品登记、挂牌交易、质量评级、AI 训练数据供给等关键场景中的落地应用。

过渡办法方面，建议设置 6 个月的过渡期，引导数据提供方、交易平台和使用方在此期间开展自查自评，逐步完善标准规范。

实施日期建议定为发布之日起 6 个月后，以确保各方有充分时间完成技术适配与制度调整，保障标准平稳、有序、高效落地。

十二、替代或废止现行相关标准的建议

本标准为首次针对“数据产品”提出的质量评价通用要求，属

于新制定国家标准，不直接替代或废止任何现行国家标准。

十三、公平竞争审查结论

本标准已完成公平竞争审查，并填写了《公平竞争审查表》。本标准起草过程中无限制或变相限制市场准入和退出、商品要素自由流动等情况，未对经营者生产经营成本、生产经营行为造成不利影响，不存在违反《公平竞争审查条例》规定的情况，符合公平竞争审查标准。

十四、其它应予说明的事项

标准征求意见稿附录 B 为数据产品质量评价示例，因评价过程方法和数据产品质量模型还处于征求意见阶段，故暂未列出，计划在送审稿阶段完善。

国家标准《数据产品 质量评价通用要求》编制工作组

2026-3-19